

Ενώπιον του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου
(Δια του Τμήματος: Διοικητικού-Οικονομικού Νομού Λακωνίας)

ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(Άρθρου 118 του Ν. 4555/2018)

1) Του **Νικόλαου Λιγνού του Στέλιου**, δημοτικού συμβούλου στο Δήμο Ανατολικής Μάνης, κατοίκου Γυθείου (Δ/ση κατοικίας: Ακούμαρος Γυθείου), με στοιχεία επικοινωνίας: 6944930790 & lignosnikos@yahoo.com

2) Του **Τζανέτου Φιλιππάκου του Κωνσταντίνου**, επικεφαλής της δημοτικής παρατάξεως «Ενωτική Κίνηση Μάνης» και δημοτικού συμβούλου στο Δήμο Ανατολικής Μάνης, κατοίκου του οικισμού Μαυροβουνίου της Τ.Κ. Γυθείου της Δ.Ε. Γυθείου του Δήμου Ανατολικής Μάνης, Τ.Θ.77, με στοιχεία επικοινωνίας: 6974484773 & E-mail: filippakos2017@gmail.com

3) Του **Νικόλαου Τραγάκη του Μιχαήλ**, δημοτικού συμβούλου στο Δήμο Αν. Μάνης, κατοίκου οικισμού Μαυροβουνίου, με στοιχεία επικοινωνίας: 6972842285 & E-mail: nikolaostragakis@gmail.com.

ΚΑΤΑ

1) Της με αριθμό 83/2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»: [23.03.2022](#), με ΑΔΑ:9ΕΠΑΩΨΗ-Α18) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί «λήψης απόφασης για την υποβολή πρότασης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Πελοπόννησος» Άξονας Προτεραιότητας 2B «Υποδομές Υποστήριξης Ανθρώπινου Δυναμικού» με τίτλο «Αναβάθμιση Οικιστικού Περιβάλλοντος Δήμων Ανατολικής Μάνης και Δυτικής Μάνης».

2) Της με αριθμό 32/2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»: [23.03.2022](#), με ΑΔΑ:6ΩΧ4ΩΨΗ-2ΜΡ) απόφασης της οικείας Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με λήψη απόφαση περί έγκρισης της αρ. 68/2021 μελέτης με τίτλο «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου» καθώς επίσης και

3) Οποιασδήποτε άλλης σχετικής πράξεως ή αποφάσεως, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, οποιουδήποτε αρμοδίου υπαλλήλου ή υπηρεσίας ή

συλλογικού οργάνου, σχετικά με τη λήψη ή την εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης.

Προσφεύγουμε και ασκούμε νομίμως και εμπροθέσμως την παρούσα κατά των ανωτέρω αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής για τους κάτωθι βάσιμους και παραδεκτούς λόγους.

1. Συνοπτικό ιστορικό

1.Α.Σχετικά με την υπ'αρ. 32/2022 (ΣΥΝ. 1^ο) απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής: Ο πρόεδρος της οικείας Οικονομικής Επιτροπής, Πέτρος Ανδρεάκος, εισηγούμενος το **6^ο θέμα** της Η/Δ του Διοικητικού Συμβουλίου στις **17 Φεβρουαρίου**, είπε τα εξής μεταξύ άλλων και εξ όσων προκύπτουν από το αναρτημένο από **23/03/2022**(στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ») απόσπασμα του με αριθμό **5/17-02-2022**πρακτικού συνεδρίασης δια ζώσης: **«Με την περίπτωση (ζ), της παρ. 1 του άρθρου 72, του Ν.3852/2010, ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή «ασκεί καθήκοντα αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις έργου, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων του άρθρου 44 του ν. 4412/2016, και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του δήμου σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν.4412/2016. Το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας, συνέταξε και μας απέστειλε την υπ'αρ. 68/2021 μελέτη προς έγκριση.**

Η μελέτη του συνολικού προϋπολογισμού 2.600.000ευρώ έχει τίτλο «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου».

Στη συνέχεια το ΔΣ, επικαλούμενο τις διατάξεις του αρ. 72 περ. (ζ), παρ. 1 του Ν.3852/2010 («Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων»), τις διατάξεις του άρθρου 189 του Ν.4412/2016 («Έγκριση της Μελέτης- Παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης),και τη διόρθωση του τίτλου της μελέτης από το λανθασμένο «Αναπλάσεις οικισμού Γυθείου στο ορθό «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου» αποφάσισε ομόφωνα:

- Εγκρίνει την υπ'αρ. **68/2021 (ΣΥΝ. 3^ο)**μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ανατολικής Μάνης, με τίτλο «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου», συνολικού προϋπολογισμού 2.600.000ευρώ.
- Διορθώνει τον τίτλο του θέματος της πρόσκλησης από το λανθασμένο «Αναπλάσεις οικισμού Γυθείου» στο ορθό «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου».

- Ενώ, το Μέλος της Ο.Ε. Γεωργακάκος Κωνσταντίνος δηλώνει ΠΑΡΩΝ. επί της ως άνω απόφασης της οικείας Επιτροπής.

Στην ως άνω εγκεκριμένη μελέτη από την οικεία Οικονομική Επιτροπή (την αρ. 32/2022ΑΟΕ) που εδράζεται τόσο η προσβαλλόμενη απόφαση της αυτής Επιτροπής, όσο και η ως άνω απόφασής της (αρ. 83/2022 ΑΟΕ)

1.Β.Σύμφωνα με την ανωτέρω επίμαχη μελέτη(αρ.68/2021) του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του οικείου Δήμου με προϋπολογισμό2.600.000,00ευρώ«πρόκειται για ανάπλαση των δρόμων του Γυθείου με αντικατάσταση κυρίως της ασφάλτου με κυβόλιθους. Επίσης θα τοποθετηθούν κυβόλιθοι στους τσιμεντόδρομους και στους χωματόδρομους»....με την συγκεκριμένη μελέτη ανάπλασης των κοινοχρήστων δημοτικών οδών χωρίζεται σε 6 ζώνες...Η πρώτη ζώνη οριοθετείται στην περιοχή του Κουμάρου από το ρέμα δίπλα στα γραφεία της ΔΕΗ οδός Βασιλέως Γεωργίου και Παύλου... Η δεύτερη ζώνη οριοθετείται στην περιοχή του Κουμάρου από τη σκάλα δίπλα από το «Παναγουλάκειο Ίδρυμα», παραλιακή οδός από περιβολάκι μέχρι τη συμβολή με δρόμο προς Κρανάη»....(βλ. σελ. 3^η).

Οι ανωτέρω υπογραμμίσεις αφορούν τις εξής οδούς:

- 1.Από περιβολάκι μέχρι τη συμβολή με δρόμο προς Κρανάη είναι τμήματα των οδών Βασιλέως Παύλου (η οποία ανήκει στην Εθνική Οδό με αριθμό 39 Τρίπολη –Σπάρτη –Γύθειο) από την πλατεία Πετρόμπη Μαυρομιχάλη μέχρι της συμβολής της με οδό Τζαννή Τζανετάκη και της Τζαννή Τζανετάκη (η οποία αποτελεί τμήμα της με αριθμό 19 Επαρχιακής Οδού «Γύθειο –Αρεόπολη-Πύργος Διρού-Μίνα-Κίττα –Γερολιμένας και ανήκει στο πρωτεύον επαρχιακό οδικό δίκτυο του Νομού Λακωνίας) από τη συμβολή την με την Βασιλέως Παύλου μέχρι τη διασταύρωση προς τη νήσο Κρανάη»[βλ. την 120/2018 Απόφαση με ΑΔΑ:Ω3ΤΣ7Λ1-ΛΩΜ) του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου αναφορικά με την έγκριση μελέτης του Δήμου περί διαμόρφωσης καταστρώματος των εν λόγω τμημάτων].

- 2. Από το ρέμα δίπλα στα γραφεία της ΔΕΗ οδός Βασιλέως Γεωργίου και Παύλουείναι τμήματα που ανήκουν στην Εθνική Οδό με αριθμό 39 Τρίπολη –Σπάρτη –Γύθειο) από την πλατεία Πετρόμπη Μαυρομιχάλη μέχρι της συμβολής της με οδό Τζαννή Τζανετάκη.

Περαιτέρω, αξίζει να σημειωθεί ότι αναφορικά με το «ΣΤΟΧΟ» (βλ. σελ.4^η της μελέτης) της ανωτέρω μελέτης ορίζεται μεταξύ άλλων ότι:... «4. Αναβάθμιση και ρύθμιση κυκλοφορίας των οχημάτων με μείωση των μέγιστων τιμών

ταχύτητας και ομαλή πορεία των οχημάτων στο εμπορικό κέντρο αλλά και στις περιοχές κατοικίας»...

Υπό τις ανωτέρω προτάσεις, και μάλιστα με την ενότητα:«**ΣΤΟΧΟΣ**» της εν λόγω μελέτης καθίσταται σαφές ότι εν προκειμένω με την υπ' αρ. **68/2021** τεχνική μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του οικείου Δήμου υποκρύπτονται νέες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις (ήτοι πλακόστρωση οδοστρώματος με κυβόλιθους, της επαρχιακής οδού Τζαννή Τζανετάκη και του εθνικού δικτύου (Βασ. Γεωργίου και Βασ. Παύλου)επιηρεάζοντας τις υφιστάμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις!!!

Πέραν των ανωτέρω «παράνομων» νέων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στην οδό Τζαννή Τζανετάκη έχει προηγηθεί **ιστορικό** της υπόθεσης αναφορικά με την περιβόητη έγκριση μελέτης «**Διαμόρφωση του καταστρώματος τμημάτων των οδών Βασιλέως Παύλου (η οποία ανήκει στην Εθνική Οδό με αριθμό 39 Τρίπολη –Σπάρτη –Γύθειο) από την πλατεία Πετρόμπεη Μαυρομιχάλη μέχρι της συμβολής της με οδό Τζαννή Τζανετάκη και της Τζαννή Τζανετάκη (η οποία αποτελεί τμήμα της με αριθμό 19 Επαρχιακής Οδού «Γύθειο –Αρεόπολη-Πύργος Διρού-Μίνα-Κίττα –Γερολιμένας και ανήκει στο πρωτεύον επαρχιακό οδικό δίκτυο του Νομού Λακωνίας) από τη συμβολή την με την Βασιλέως Παύλου μέχρι τη διασταύρωση προς τη νήσο Κρανάη**».

Ήτοι, αφορούσε –όπως διαπιστώνετε - την αυτή επέκταση πεζοδρομίου στην παραλιακή οδό Τζαννή Τζανετάκη από την πλατεία Μαυρομιχάλη (καφενείο Δασκαλάκη) έως τη νήσο Κρανάη (ταβέρνα «Γρηγόρης) στο Γύθειο.

Δυνάμει της υπ' αρ. **2/2018** Απόφασης της οικείας **Β' Επιτροπής του άρ.68 του Π.Δ./τος 30/1996 του Νομού Λακωνίας & Μεσσηνίας**, με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αρ. **120/2018** Απόφαση (με ΑΔΑ:Ω3ΤΣ7Λ1-ΛΩΜ) του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου αναφορικά με την έγκριση της ως άνω μελέτης. Κατά της ανωτέρω απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου ασκήθηκε αρμοδίως, εμπροθέσμως, νομίμως και νομοτύπως του πρώτου προσφεύγοντα (Νικόλαου Λιγνού) –εκτός των άλλων προσφευγόντων –προσφυγή, η οποία έγινε δεκτή.

Επί πλέον, δια της παρούσης επικαλούμαστε την **Αίτηση Ακυρώσεως (ΣΥΝ. 4^ο) του πρώτου Προσφεύγοντα Νικόλαου Λιγνού κλπ έξι αιτούντων ενώπιον του ΣτΕ** (Τμήμα Δ') σχετικά με την ακύρωση της με αρ. **45/2017** απόφασης του ΔΣ του Δήμου περί έγκρισης της μελέτης με τίτλο «**Επέκταση πεζοδρομίου από το ύψος της πλατείας Μαυρομιχάλη (καφενείο Δασκαλάκη) κατά μήκος της παραλιακής οδού Τζαννή Τζανετάκη (ταβέρνα Γρηγόρης), της με αρ. 96935/18-6-2020 (τ. Β' 2823/13-7-2020) πράξης έγκρισης από το Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδος και Ιονίου των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων που περιλαμβάνονται στην εν λόγω απόφαση του ΔΣ, κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράληψης της διοίκησης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, ενώ εκκρεμεί η εκδίκαση της εν λόγω υπόθεσης ενώπιον του ΣτΕ.**

Κι ως εκ τούτου, εκκρεμεί η εξέταση νομιμότητας των εν λόγω κυκλοφοριακών ρυθμίσεων επί της επαρχιακής οδού Τζαννή Τζανετάκη.

Εννοείται ότι δεν είναι η πρώτη υπόθεση που ο Δήμος παρέκαμψε τη νομιμότητα κλπ, αλλά σε μεταγενέστερο χρόνο (δλδ κατά το έτος 2017) προέβη στη λήψη της υπ' αρ. 355/24-11-2017 απόφασης (με ΑΔΑ:ΨΙ8ΦΩΨΗ-ΔΨΔ), του Δημοτικού Συμβουλίου περί **έγκρισης της τεχνικής μελέτης με τίτλο του έργου «Αναπλάσεις-Διαμορφώσεις Δ.Ε. Γυθείου 2017»-Τροποποίηση τεχνικού προγράμματος και καθορισμός τρόπου εκτέλεσής του** και της υπ' αρ. 559/18-12-2017 απόφασης (με ΑΔΑ:6ΖΚ8ΩΨΗ-ΛΒ3) της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης δαπάνης και διάθεσης πίστωσης για το έργο «Αναπλάσεις –Διαμορφώσεις Δ.Ε. Γυθείου». Εν τούτοις, κατά τον έλεγχο νομιμότητας της ως άνω απόφασης (της υπ' αρ. 355/2017) του ΔΣ εκδόθηκε η με αρ πρωτ. 11045/26-01-2018 (με ΑΔΑ: 6ΘΥΑΟΡ1Φ-Ζ3Ξ) ακυρωθείσα απόφαση του Τμήματος σας, με την οποία αποφάσισε την **ΑΚΥΡΩΣΗ** της για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της. Επισημαίνοντας ότι οι εργασίες ανάπλασης-κυκλοφοριακές ρυθμίσεις αφορούσαν τις ως άνω οδούς Βασ. Γεωργίου και Βασ. Παύλου εντός της πόλεως του Γυθείου.

Ως απόρροια όσων προελέχθησαν, ο Δήμος ακολουθεί την ίδια μέθοδο/τακτική σε ότι αφορά την έγκριση –εφαρμογή κυκλοφοριακών ρυθμίσεων (έργων κλπ).

1. Γ. Σχετικά με την υπ' αρ. 83/2022 (ΣΥΝ. 2^α) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής:

Η οικεία Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ στις 22 Μαρτίου, μεταξύ άλλων και εξ όσων προκύπτουν από το αναρτημένο από 23/03/2022 (στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ») απόσπασμα του με αριθμό 13/22-03-2022 πρακτικού συνεδρίασης δια ζώσης:

1. Αποδέχεται τη συμμετοχή του Δήμου στην υπ' αρ. 56616/18-2-2022, Κωδικός Πρόσκλησης: ΟΧΕ11, Κωδ. Ολοκλ. Στρατ. Χωρ. Αναπτ.:1144, Πρόσκλησης υποβολής προτάσεων με τίτλο «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΟΙΚΙΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ» στον Άξονα Προτεραιότητας 2Β «Υποδομές Υποστήριξης Ανθρώπινου Δυναμικού» του Ε.Π Πελοπόννησος.

2. Εγκρίνει την υποβολή πρότασης με τίτλο «Αναπλάσεις Οικισμού Γυθείου» στην υπ' αρ. 56616/18-2-2022, Κωδικός Πρόσκλησης: ΟΧΕ11, Κωδ. Ολοκλ. Στρατ. Χωρ. Αναπτ.:1144, Πρόσκληση υποβολής προτάσεων με τίτλο ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΟΙΚΙΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ» στον Άξονα Προτεραιότητας 2Β «Υποδομές Υποστήριξης Ανθρώπινου Δυναμικού» του Ε.Π Πελοπόννησος.

3. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο κ. Πέτρο Ανδρεάκο για την υποβολή της πρότασης και όλες τις ενέργειες που απαιτούνται.

Ακόμη δε, η ως άνω απόφαση ορίζει μεταξύ άλλων ότι: «Σύμφωνα με την ανωτέρω πρόσκληση για την υποβολή πρότασης απαιτείται οι υποβληθείσες προτάσεις να αφορούν σε ώριμα έργα.

2) Λόγοι εξαφάνισης άλλως ακύρωσης των συμπροσβαλλόμενων, υπό τα ανωτέρω στοιχεία 1', 2' και 3' στοιχεία, πράξεων – αποφάσεων.

Επειδή, με την πρόσφατη ΣΤΕ 135/2019 έγινε δεκτό ότι οι εκεί κρινόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στηρίζονταν σε ανεπαρκώς τεκμηριωμένη τεχνική έκθεση – μελέτη για τον λόγο ότι «δεν παρατίθενται καθόλου δεδομένα σχετικά με τον κυκλοφοριακό φόρτο που δέχονται ήδη, καθώς και τον κυκλοφοριακό φόρτο, τον οποίο αναμένεται να δέχονται, κατόπιν των ρυθμίσεων αυτών, οι οδοί [...]. Από τα στοιχεία δε του φακέλου [...] προκύπτει ότι οι επίμαχες οδοί συνδέονται κυκλοφοριακά και με μεγαλύτερες οδικές αρτηρίες [...], οι οποίες δεν εξυπηρετούν μόνον την τοπική κυκλοφορία, αλλά δέχονται κυκλοφοριακή επιβάρυνση και από την ευρύτερη περιοχή. Υπό τα δεδομένα αυτά, για την επάρκεια και την πληρότητα της συνοδεύουσας τις εν λόγω κυκλοφοριακές ρυθμίσεις μελέτης, έπρεπε να παρατίθενται συγκεκριμένα στοιχεία σχετικά με την κυκλοφοριακή λειτουργία των οδών της περιοχής της μελέτης, προκειμένου να μπορεί να διαπιστωθεί αν οι οδοί αυτές εξυπηρετούν μόνον την τοπική κυκλοφορία ή αν αναμένεται ότι οι εν λόγω οδοί μπορεί να χρησιμοποιούνται για τη διοχέτευση της διαμπερούς κυκλοφορίας της ευρύτερης περιοχής. Τούτο διότι στην τελευταία αυτή περίπτωση, για την αντιμετώπιση του προβλήματος της διοχέτευσης της διαμπερούς κυκλοφορίας, η βέλτιστη λύση έπρεπε να μελετηθεί σε επίπεδο γενικότερων κυκλοφοριακών διευθετήσεων και όχι μόνον σε επίπεδο ανακατανομής του κυκλοφοριακού φόρτου μεταξύ δύο γειτονικών οδών [...]

Επειδή, ακολούθως η οδός Τζανή Τζαννετάκη ανήκει στο επαρχιακό δίκτυο και συνδέεται κυκλοφοριακά με μεγαλύτερες οδικές αρτηρίες (βλ. Εθνική Οδό 39, στην οποία εντάσσεται η οδός Βασιλέως Παύλου και Επαρχιακή Οδός 19, η οποία συνδέει το Γύθειο με την ευρύτερη περιοχή της Μάνης), ότι δέχεται κυκλοφοριακή επιβάρυνση από την ευρύτερη περιοχή και ότι παρά ταύτα, η κυκλοφοριακή μελέτη («Ανάπλαση οικισμού Γυθείου») 68/2021 δεν παρέθετε συγκεκριμένα στοιχεία σχετικά με την κυκλοφοριακή λειτουργία των οδών της περιοχής της μελέτης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις άρθρου 52 παρ. 1 και 3 Ν. 2696/1999 όπως έχουν αντικατασταθεί με τις όμοιες του άρθρου 48 παρ. 9 του Ν. 4313/2014 και ισχύουν: «Μέτρα που αφορούν τη ρύθμιση κυκλοφορίας, όπως τον καθορισμό των μονόδρομων, ποδηλατοδρόμων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, στην προτεραιότητα των οδών, στην αλλαγή της διατομής του οδοστρώματος, ή της οδού... και γενικά στον καθορισμό χώρων στάθμευσης και

στην επιβολή περιορισμών ή απαγορεύσεων κυκλοφορίας ή στάθμευσης, λαμβάνονται με αποφάσεις του Περιφερειακού ή Δημοτικού Συμβουλίου στο οδικό δίκτυο αρμοδιότητάς τους, με βάση μελέτες που έχουν εκπονηθεί από ή για λογαριασμό των αρμόδιων Τεχνικών Υπηρεσιών τους. Οι αποφάσεις αυτές εγκρίνονται από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Επειδή, στο αρ. 15109/13-5-2013 έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ. αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «Σύμφωνα με την νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας (υπ'αρ. 1115/2012, 49/2012 αποφάσεις του Δ' Τμήματος του ΣτΕ), από τις διατάξεις της παρ. 1 του αρ. 52 του Ν. 2696/1999 όπως ισχύει... συνάγεται ότι η διαδικασία θέσπιση των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και συναφών ρυθμίσεων από του ΟΤΑ για τις οδούς αρμοδιότητάς τους δεν τελείται προτού εγκριθούν ρητώς οι σχετικές αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων τους από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ύστερα από άσκηση πλήρους ουσιαστικού ελέγχου εκ μέρους του τελευταίου... Με την εν λόγω διάταξη καθιερώνεται ειδική διάταξη θεσπίσεως των σχετικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων, κατά την οποία η τελική αποφασιστική αρμοδιότητα ανήκει σε κρατικό όργανο, δηλαδή τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ενόψει, άλλωστε, του ότι οι θεσπιζόμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις δεν αποτελούν αμιγώς τοπική υπόθεση...»

Επειδή, με το αρ. 221252/18-09-2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου του φορέα σας (ΑΔΑ: ΩΤΘΚΟΡ1Φ-034) που αφορά παροχή διευκρινήσεων –οδηγιών περί εγκρίσεων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων, ορίζεται ότι: Για την έγκριση κυκλοφοριακών ρυθμίσεων αρμοδιότητας ΟΤΑ Α' βαθμού για τις οδούς αρμοδιότητάς τους με απόφαση του νυν Συντονιστή απαιτούνται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία: οι μελέτες πρέπει να συνοδεύονται από τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης πρότασης κυκλοφοριακής ρύθμισης, με όλα τα απαιτούμενα κυκλοφοριακά στοιχεία (κυκλοφοριακούς φόρτους, ροές, υφιστάμενη και προτεινόμενη κατάσταση), γεωμετρικά στοιχεία οδών και πεζοδρομίων (πλάτος οδοστρώματος πεζοδρομίων κλπ) λαμβάνοντας υπόψη κανονισμούς διαστασιολόγησης οδών και σήμανσης (ΟΜΟΕ-Δ, Σ, κλπ). Η κυκλοφοριακή μελέτη οφείλει να έχει «διαβουλευτεί» με τις αρμόδιες τεχνικές υπηρεσίες...ή της Περιφέρειας οι οποίες να έχουν γνωμοδοτήσει, εφόσον έχουμε συμβολές και επηρεάζεται το δημοτικό δίκτυο ή το επαρχιακό ή το εθνικό οδικό δίκτυο. Σε περίπτωση ΟΤΑ Α' βαθμού με εγκεκριμένο ΓΠΣ.

Επειδή, εν προκειμένω, η υπ' αρ. 68/2021 τεχνική μελέτη δεν εναρμονίζεται –ως οφείλει – με τις ισχύουσες προβλέψεις και χρήσεις του εγκεκριμένου ΓΠΣ Γυθείου το οποίο έχει δημοσιευθεί σε ΦΕΚ 209/Δ/1987 με το οποίο αντιμετωπίστηκαν κρίσιμα ζητήματα του οικισμού.

- Όσον αφορά την αριθ. **32/2022** με ΑΔΑ:6ΩΧ4ΩΨΗ-2ΜΡ απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «Λήψη απόφασης περί έγκρισης της αρ. 68/2021 μελέτης με τίτλο «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου» η παρουσία του Προέδρου της Τ.Κ. Γυθείου **ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ** (άρθρο 77 παρ.8 του Ν. 4555/2018) καθώς ο Πρόεδρος Συμβουλίου Κοινότητας **«εκφράζει γνώμη και διατυπώνει προτάσεις για την εκτέλεση νέων έργων εντός της κοινότητας»** και **η μη πρόσκληση αποτελεί παράβαση της ουσιώδους τύπου της διαδικασίας για την έκδοση μιας Διοικητικής Πράξης.**

Επειδή, σύμφωνα με το αρ. 84 «**Αρμοδιότητες συμβουλίου κοινότητας άνω των τριακοσίων κατοίκων**» του Ν.4555/2018 «Το συμβούλιο κοινότητας.. ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες, εντός των ορίων της κοινότητας: **α) εκφράζει γνώμη και διατυπώνει προτάσεις προς το Δημοτικό Συμβούλιο, για την εκτέλεση νέων έργων της κοινότητας, καθώς και για τη συντήρηση και τη λειτουργία των έργων που έχουν εκτελεστεί...γ) την πολεοδομική ανάπτυξη και ανάπλαση της περιοχής...**»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις τις **παρ.1 και 2 του άρθρου 79 του Ν. 3463/2006 ΔΚΚ:** «Οι δημοτικές και κοινοτικές αρχές ρυθμίζουν θέματα της αρμοδιότητάς τους εκδίδοντας τοπικές κανονιστικές αποφάσεις, στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας, με τις οποίες: α) Θέτουν κανόνες....α4. Για τη ρύθμιση της κυκλοφορίας, των μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας...Οι αποφάσεις της ανωτέρω παραγράφου λαμβάνονται από τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών τους...Την έκδοση των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων των Δήμων εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο η δημορχιακή επιτροπή... Εάν η κανονιστική διάταξη αφορά αποκλειστικά την περιφέρεια ενός τοπικού διαμερίσματος ή οικισμού, η δημορχιακή επιτροπή διαμορφώνει την εισήγησή της, μετά από γνώμη του οικείου τοπικού συμβουλίου. Για τη διαμόρφωση της εισήγησης, η δημορχιακή επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις των αρμόδιων κοινωνικών και επαγγελματικών φορέων και ομάδων πολιτών της περιφέρειας του Δήμου, με τους οποίους έρχεται σε διαβούλευση, καθώς και τυχόν ειδικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί για την αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 73 παρ. 1 Β(ν) Ν.3852/2010: Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο το σχέδιο κανονιστικών αποφάσεων των άρθρων 79 και 82 του ΚΔΚ.

Επειδή, η αρ. **68/2021 τεχνική μελέτη** του εν λόγω έργου περιλαμβάνει τις προαναφερόμενες εργασίες που επηρεάζουν τις υφιστάμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις και δημιουργούν νέες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, οι οποίες διέπονται από

το προαναφερόμενο ιδιαίτερο νομικό καθεστώς και συνεπώς απαιτείται η λήψη κανονιστικής απόφασης.

Επειδή, η αιτιολογία των συμπροσβαλλόμενων αποφάσεων της οικείας Οικονομικής Επιτροπής είναι ελλιπής, διότι από τα αναφερόμενα σ' αυτήν δεν προκύπτει με σαφήνεια: α) η τήρηση των προαναφερόμενων διατάξεων και η λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων, κατόπιν διαβούλευσης, γνώμης της δημοτικής και τοπικής κοινότητας που αφορά, β) οι εγκρίσεις για την εκτέλεση των εργασιών των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων (αρχαιολογίας, Περιφέρειας κλπ.), καθώς με το αρ. 267/τ.Β'/16-04-1970 ΦΕΚ η πόλη του Γυθείου έχει κηρυχθεί διατηρητέος οικισμός και οι εργασίες της μελέτης αφορούν και επηρεάζουν το επαρχιακό δίκτυο και δευτερεύον εθνικό δίκτυο (ΥΠΕΧΩΔΕ ΔΜΕΟ/Ε/ΟΙΚ/779/95-ΦΕΚ 800Β' και αρ. οικ. 154008/2007-ΦΕΚ 1932/Β'/ 26-09-2007 απόφαση Γενικής Γραμματείας Περιφέρειας Πελοποννήσου) παραλιακής οδού και γ) έγκριση της σχετικής κανονιστικής απόφασης από τον Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις.

Επειδή, η παραπάνω απόφαση (32/2022 ΑΟΕ) περί έγκρισης της αρ. 62/2021 τεχνικής μελέτης πάσχει από νομικές πλημμέλειες, στερούμενη της κατά νόμο απαραίτητης νομικής βάσης και αιτιολογίας (ΣτΕ 2424/1983, 171/2002), καθ' ο ειδικότερο μέρος στην απόφαση αυτή, πέραν της γενικής και ασαφούς επίκλησης νόμου περί αρμοδιοτήτων της οικείας Οικονομικής Επιτροπής και της συμπροσβαλλόμενης απόφασής της ΟΥΔΟΛΩΣ αιτιολογείται και τεκμηριώνεται ο νόμιμος λόγος, καθώς και η σκοπιμότητα, έγκρισης μέσω της υπ' αρ. 68/2021 «τεχνικής μελέτης». Η ελαττωματική αιτιολογία (ελλείπουσα, ανεπαρκής, πλημμελής ή εσφαλμένη) καθιστά τη διοικητική πράξη άκυρη, διότι η αιτιολογία αποτελεί «στοιχείο της νομιμότητας» της πράξης (πρβλ. ΣτΕ 171/2002).

Επειδή, ακολούθως, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 αναφορικά με τις εισηγητικές αρμοδιότητες της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του οικείου Δήμου ΔΕΝ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ στο Δημοτικό Συμβούλιο την ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΓΥΘΕΙΟΥ.

Επειδή, με δεδομένη και υφιστάμενη την παραπάνω κρίση της διοίκησης, αναφορικά με την **έλλειψη νομιμότητας σε όμοιες υποθέσεις** (είτε αφορούν αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, είτε αφορούν αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής) περί έγκρισης τεχνικών μελετών αναφορικά με κυκλοφοριακές ρυθμίσεις.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 49 («Επάρκεια προϋπολογισμού, ωριμότητα, μελέτες») του Ν. 4412/2016 («Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, Προσαρμογή στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ») τροποποιείται με το άρθρο 15 του Ν. 4782/2021, για μια σύμβαση **προκειμένου να θεωρηθεί ώριμη**, και να εκκινήσει η διαδικασία δημοπράτησής της θα πρέπει να έχουν πληρωθεί όλες οι προϋποθέσεις που ειδικές διατάξεις απαιτούν, όπως είναι η εξασφάλιση χρηματοδότησης της, η εκπόνηση των απαιτούμενων μελετών, **όπως και η έκδοση των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων**. Περαιτέρω, συνάγεται εκ τούτου ότι μελέτη μη οριστική –«μη ώριμη» καθιστά ασαφές το τεχνικό και οικονομικό αντικείμενο του έργου με αποτέλεσμα να παρακωλύεται η συμμετοχή στο συγκεκριμένο πρόγραμμα (ΟΧΕ) να παραβιάζεται η αρχή της δυνατότητας πρόσβασης στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων καθενός ενδιαφερομένου, να πλήττεται ο ελεύθερος ανταγωνισμός, να διογκώνονται εκ των πραγμάτων οι οικονομικές προσφορές, προκειμένου να καλυφθούν οι κίνδυνοι που θα ανακύψουν εκ του λόγου αυτού στη φάση της εκτέλεσης της σύμβασης, και να πλήττονται τα οικονομικά συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής.

Επειδή, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση(83/2022) της Ο.Ε. ορίζεται ότι: **για την υποβολή πρότασης απαιτείται οι υποβληθείσες προτάσεις να αφορούν σε ώριμα έργα.**

Επειδή, ακολούθως, η προσβαλλόμενη απόφαση(αρ. 32/2022) της οικείας Οικονομικής Επιτροπής και η συμπροσβαλλόμενη απόφαση προσβάλλουν ευθέως τις προαναφερόμενες διατάξεις.

Υπό τις ανωτέρω δεδομένα, καθίσταται σαφές ότι εν προκειμένω με την υπ' αρ. 68/2021 τεχνική μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του οικείου Δήμου **«υποκρύπτονται» νέες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις** (ήτοι πλακόστρωση οδοστρώματος με κυβόλιθους της οδού Τζαννή Τζανετάκη» επηρεάζοντας τις υφιστάμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις!!!

Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσης, η διοίκηση οφείλει ή μπορεί να προβαίνει μόνο στις ενέργειες που προβλέπονται και επιτρέπονται από τους κανόνες δικαίου που ρυθμίζουν τη δράση της.

- **Προς επίρρωση των ανωτέρω αναφερόμενων επισυνάπτουμε στην παρούσα προσφυγή την υπ' αρ.68/2021 τεχνική μελέτη του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, την Αίτηση Ακυρώσεως του πρώτου Προσφεύγοντα Νικόλαου Λιγνού κλπ έξι αιτούντων ενώπιον του ΣΤΕ (Τμήμα Δ').**

Επειδή, λάβαμε γνώση της προσβαλλόμενης για πρώτη φορά την 23-03-2021(ημερομηνία ανάρτησής της στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»), ήτοι ασκούμε την παρούσα μου εμπροθέσμως, διαθέτουμε δε προς τούτο και το απαιτούμενο έννομο συμφέρον εκ της ιδιότητάς μας ως δημοτικοί σύμβουλοι στο Δήμο Αν. Μάνης και εκ της βούλησής μας, προκειμένου να εφαρμόζεται πλήρως η νομιμότητα και οι ορθοί κανόνες λειτουργίας του άνω συλλογικού οργάνου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 118 παρ. 4. του Ν.4555/2018(«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ») ορίζεται ότι *«Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν».*

Τούτο διότι οι δημοτικοί σύμβουλοι είναι εκπρόσωποι της τοπικής κοινωνίας και μεριμνούν στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων τους για τη τήρηση της νομιμότητας (άρθρο 135, περ. Α' και γ' του ΚΔΚ).

Επειδή, η παρούσα προσφυγή μας είναι βάσιμη (αρ. 225, 227, 238 και 280 του ν. 3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα) και παραδεκτή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας και να ακυρωθούν:

1)Η με αριθμό 83/2022(ημερομηνία ανάρτησης στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»: 23.03.2022, με ΑΔΑ:9ΕΠΑΩΨΗ-Α18) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί «λήψης απόφασης για την υποβολή πρότασης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Πελοπόννησος» Άξονας Προτεραιότητας 2Β «Υποδομές Υποστήριξης Ανθρώπινου Δυναμικού» με τίτλο «Αναβάθμιση Οικιστικού Περιβάλλοντος Δήμων Ανατολικής Μάνης και Δυτικής Μάνης».

2)Η με αριθμό 32/2022(ημερομηνία ανάρτησης στον ιστότοπο «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» 23.03.2022, με ΑΔΑ:6ΩΧ4ΩΨΗ-2ΜΡ)απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με λήψη απόφασης περί έγκρισης της αρ. 68/2021 μελέτης με τίτλο «Ανάπλαση οικισμού Γυθείου» καθώς επίσης και

3) Οποιασδήποτε άλλης σχετικής πράξεως ή αποφάσεως, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, οποιουδήποτε αρμοδίου υπαλλήλου ή υπηρεσίας ή συλλογικού οργάνου, σχετικά με τη λήψη ή την εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης.

4) Να πράξετε κάθε τι άλλο νόμιμο σε σχέση με τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα μας και με ό,τι άλλο αντιληφθείτε σχετικώς.

Γύθειο, 06.04.2022.

Μετά τιμής,
οι προσφεύγοντες,

1. Νικόλαος Λιγνός



2. Τζανέτος Φιλιππάκος



3. Νικόλαος Τραγάκης

